

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 14:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 14:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Ha allen,

Fijn dat we vandaag hebben kunnen sparren over de mondkapjesplicht en verzuim. Bij deze mijn voorstel voor de lijn richting Ingrado en het OM. Kunnen jullie vandaag meelezen? Dank!

Groeten, [REDACTED]

"Ha [REDACTED] en [REDACTED],

Zoals gisteren aangegeven zou ik nog terugkomen op jullie vragen over de lijn op mondkapjes. Er is intern overleg geweest en bij deze leg ik jullie de uitkomsten hiervan voor. Ik hoor graag wat jullie hiervan .

- De lijn bestaat uit meerdere elementen. De eerste stap begint bij de school.
- Als het bevoegd gezag het besluit neemt tot het verplicht dragen van een mondneusmasker, dan wordt dit vastgesteld in het leerlingenstatuut en arbeidsomstandigheden (maatregelen die zien op een veilige leer- en werkomgeving), waarbij de medezeggenschap moet instemmen. Het is belangrijk dat de school hier een goed gesprek over voert met leerlingen, ouders/verzorgers en personeel.
- Vervolgens zijn er twee situaties te onderscheiden: 1) De leerling komt niet op school 2) De leerling komt wel op school en draagt geen mondneusmasker
 - (1) Als een leerling niet op school verschijnt, ongeacht of dit te maken heeft met het niet willen dragen van een mondneusmasker, gelden de regels zoals deze ook in de normale situatie gelden. De school zal eerst het gesprek aangaan met de leerling over het verzuim. Dit kan leiden tot een verzuimmelding. De school is in ieder geval verplicht om vanaf 16 uur in vier weken een melding van ongeoorloofd verzuim te doen via het verzuimregister bij de leerplichtambtenaar. De leerplichtambtenaar werkt dan volgens de Methodische Aanpak Schoolverzuim en zal een onderzoek instellen. In dit geval ligt de keuze om niet op school te komen bij de leerling.
 - (2) Als een leerling wel op school verschijnt, maar wil geen mondkapje dragen (en dan niet vanwege medische redenen), dan is het op dat moment aan de school om eerst te bepalen wat er gaat gebeuren. De school mag een maatregel treffen wanneer de school dit heeft opgenomen in haar veiligheidsbeleid. Het moet dan gaan om een passende maatregel die past bij de overtreding. Welke maatregelen dit zijn daar gaat de school zelf over. In ultimatum remedium kan de school een leerling dan schorsen en later verwijderen.

Tot slot nog, hopelijk geeft dit jullie voor nu wat meer duidelijkheid en richting. Het blijft lastig, zowel voor leerplichtambtenaren als scholen. Nog in reactie op jullie voorstel dat scholen mondneusmaskers zouden moeten faciliteren het volgende. School mag mondkapjes faciliteren voor alle leerlingen, scholen gaan echter over hun eigen financiële middelen. Heeft een leerling er geen bij zich, kan hij een

mondkapje aangeboden krijgen door de school. Het is echter normaal gesproken de verantwoordelijkheid van de ouder/leerling zelf.”

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 14:47

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Ha,

Ik zie dat er morgenochtend een overleg is ingepland, heel fijn!

Ik heb vanmiddag ook met Ingrado en het OM gesproken en zij geven aan dat er heel veel vragen zijn, dus goed als we het daar morgen over kunnen hebben.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 9:53

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Hoi,

Ik kan me niet helemaal vinden in het voorstel van Ingrado aangezien dit niet aansluit bij de landelijke (ouders verstrekken zelf mondkapjes voor leerlingen) maar begrijp ook waar ze vandaan komen. Het lijkt me zeker goed om dit vandaag even te bespreken. @ [REDACTED] zullen we eind van de ochtend even bellen?

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 9:41

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Hoi [REDACTED],

Ja, ik snap wel waar ze vandaan komen en dat klopt in normale omstandigheden ook wel. Immers, je hebt dan geen keuze: óf je houdt je aan de regels, óf niet en dan mag de school je schorsen of in een uiterst geval verwijderen. Ik wil wel even nagaan wat de precieze eisen zijn en of het kan op basis van school veiligheidsregels. Die normen zijn namelijk heel breed.

Maar ik vraag me ook af of we die richting in willen gaan.. er zullen veel leerlingen en ouders zijn die het niet eens zijn met de mondkapjes. Ik vind het namelijk wel een ander verhaal dan in de normale omstandigheden, omdat de mondkapjes er eigenlijk dit jaar pas in zijn gekomen. Tevens is het geen landelijk beleid en verplichting, wat het ergens ook oneerlijk maakt dat leerlingen daarop worden afgerekend. Dat is anders als straks onder de nieuwe covid-wet een landelijke plicht ontstaat.

@ [REDACTED] zullen we hier even naar kijken vandaag?

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 9:28

Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Ha [REDACTED],

Fijn! Ik sta achter de lijn van het voeren van het goede gesprek door eerst de school en dat dit ertoe kan leiden dat een leerling wordt geweigerd op school, maar de vraag is waar dit juridisch toe kan leiden. De eerdere conclusie dat er dan sprake is van ongeoorloofd verzuim wordt door Ingrado in twijfel getrokken. Zij geven aan dat als een leerling zich niet houdt aan het schooleigen veiligheidsbeleid dat dit kan leiden tot schorsing en verwijdering. Als dit klopt, heeft Ingrado op zich een punt, en kan het niet dragen van een mondkapje niet leiden tot ongeoorloofd verzuim.

Hoor het graag! Thx!

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 9:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Hoi [REDACTED],
Bedankt voor je mail. Vervelend dat het nog zoveel problemen oplevert. Ik gooi het vanmiddag even in de covid-groep. Juridisch kunnen we wel naar kijken, maar het lijkt me ook goed dat beleid er zijn licht over schijnt.

Ik koppel het zsm naar je terug.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 9:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Dag allen,

Ik krijg de laatste dagen meer signalen van Ingrado binnen dat leerplichtambtenaren niet uit de voeten kunnen met de huidige lijn over het dringend advies van het dragen van mondkapjes. De huidige lijn is dat we uit gaan van een trapsgewijze benadering als een leerling geen mondkapje draagt; school voert het gesprek met de leerling. In uiterst geval mag de school de leerling wegsturen van school. Dan is er sprake van ongeoorloofd verzuim en komt de leerplichtambtenaar in beeld. Ook dan eerst een trap; lpa doet onderzoek, voert gesprekken en in uiterst geval mag gehandhaafd worden.

Ingrado vraagt mij nogmaals dit te heroverwegen. @ [REDACTED] [REDACTED] kunnen jullie meedenken? Ingrado blijft het vreemd vinden dat een leerling die naar huis wordt gestuurd, omdat hij of zij geen mondkapje draagt, wordt gemeld als ongeoorloofd afwezig. De leerling wil namelijk wel naar school, maar wordt weggestuurd. Ingrado stelt de volgende lijn voor:

- School faciliteert mondkapjes voor alle leerlingen. Heeft een leerling er geen bij zich, dan krijgt hij een mondkapje aangeboden. Zo wordt het mondkapje, net zoals zeep, een standaarduitrusting op school.
- Weigert een leerling het mondkapje te dragen, dan volgt er een maatregel vanuit school. Dit kan een aantekening zijn en bij meerdere aantekeningen volgt er een sanctie, b.v. het intrekken van de mogelijkheid om herkansing te doen. Deze aanpak is te vergelijken met het vergeten van de boeken.

- Er wordt geen discussie aangegaan over de noodzaak van het dragen van een mondkapje, het effect van het dragen of mogelijk nadelige gevolgen hiervan. Het dragen van een mondkapje is op dat moment het beleid van de school en goedgekeurd door de MR. Bovendien is het een advies van het OMT. Als mensen weigeren zich aan het beleid van de school te houden dan volgt er een gesprek met school en in het ergste geval leidt dit tot een verzoek om een andere school te zoeken.
- Schorsing en verwijdering door de school kan uiteindelijk het gevolg zijn. Bij verwijdering komt leerplicht in beeld, omdat een leerling dan mogelijk een absoluut verzuimer wordt.
- Er is geen sprake van ongeoorloofd verzuim als een leerling naar huis wordt gestuurd vanwege het niet dragen van een mondkapje, dus geen handhaving vanuit leerplicht hierop. We hebben het over de regels van school en daar heb je je aan te houden.

In het geel gearceerd zit volgens mij de crux. Als het beleid is van de school en goedgekeurd door de MR en leerlingen houden zich er niet aan, kan dit dan leiden tot ongeoorloofd verzuim? Wij hebben dus gezegd van wel. Volgens Ingrado moeten het echter hebben over schorsing en verwijdering als gevolg. Dit is ook zo bij het voorbeeld dat leerlingen bijvoorbeeld een mes op zak hebben, het voorbeeld waar het dragen van een mondkapje eerder mee werd vergeleken. Hoe zit het juridisch? Als een leerling zich niet aan het beleid van een school houdt, is er dan sprake van ongeoorloofd verzuim of van schorsing/verwijdering?

Ik heb vanmiddag een overleg met Ingrado. Alvast bedankt voor het meedenken!

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 12:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Hoi [redacted] heb je toevallig de link? Dan check ik meteen even!

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 12:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Ha [redacted], [redacted]

Staan deze Q&A's op de website van de Rijksoverheid? Ik zie wel Q&A's over de mondkapjes, maar is dit de complete set if worden ze nog aangevuld?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 16:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Ha allen,

Dank voor het delen [redacted]. Ik zie in de reactie van [redacted] het volgende staan: "Ik mis hierbij het zwaar wegen van de leerplicht: dat maakt het weigeren van leerlingen ook moeilijk, lijkt me, zie servicedocument en opmerking minister in bestuurlijk overleg."

Klopt het dan de gekozen lijn dat scholen leerlingen (in the end) mogen weigeren niet aansluit bij deze opmerking en de opmerking van de minister?

Wij zeggen nu namelijk dat de mondkapjesplicht boven leerplicht gaat. Ik wil het overigens niet onnodig complex maken, maar voordat ik dit tegen Ingrado zeg en leerplichtambtenaren vervolgens hiervan uitgaan, check ik het voor de zekerheid nog een keer ☺

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 16:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Ha collega's,

Ik was gistermiddag ook vrij en [REDACTED] heeft de qa's een stap verder gebracht. We kregen van [REDACTED] het verzoek om het qua taalgebruik wat minder juridisch te maken. Lijn is niet direct anders. Zie bijgevoegd de versie die we opnieuw aan [REDACTED] hebben voorgelegd.

Redenering hieronder (trapsgewijs) klopt bij onze bedoeling inderdaad. En lijkt me goed om dit vast met Ingrado te communiceren.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 15:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Hoi allen,

Volgens mij klopt dat inderdaad. Je kunt daarin de lijn trekken met toegangweigering als leerling verboden middelen meeneemt of weigering als leerling niet voldoet aan de kledingvoorschriften. Het is dan wel een ultimatum remedium.

[REDACTED] komt dit overeen met wat met wjz is afgestemd?

Groet,

Op 8 okt. 2020 om 15:53 h heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Nee dat is helder [REDACTED] er zal altijd eerst overleg moeten worden gevoerd. Mooie omschrijving van het trapsgewijze. Mijn vraag gaat eigenlijk over wat er aan het einde van de trap kan gebeuren, omdat leerplichtambtenaren daar nu vragen over hebben. Dus wat als het gesprek met de leerling en ouders niet tot het gewenste resultaat heeft geleid? De leerling gaat geen mondkapje dragen of de school laat de leerling niet toe zonder mondkapje? Als ik het dan goed begrijp mag de school, na de stappen te hebben doorlopen, de leerling weigeren en is er sprake van ongeoorloofd verzuim. De leerplichtambtenaar zal vervolgens volgens de methodische aanpak schoolverzuim een onderzoek instellen naar de achtergrond van het verzuim en passende maatregelen nemen. Ook hier is dat trapsgewijs; de leerplichtambtenaar doet altijd eerst onderzoek en zal nooit meteen een proces-verbaal opstellen.

Klopt dit zo? En kan ik dit communiceren richting Ingrado?

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 14:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Ik denk niet dat het bedoeling is om gelijk een leerling toegang te weigeren tot het gebouw. De school gaat zelf over het beleid dat ten grondslag ligt aan de keuze voor de verplichting van mondkapjes. Het is logischer om te denken aan het trapsgewijze sanctionering. Vandaar: ga in gesprek met de leerling, vervolgens in gesprek met de ouders en daarna kan een eventuele zwaardere sanctie volgen. Nogmaals: de school bepaalt dit zelf. Net als dat wanneer de school in haar beleid heeft staan dat leerlingen geschorst kunnen worden bij het hebben van een mes op zak of dat eerst in gesprek wordt gegaan wanneer de leerling een mes op zak heeft. Dat is hier niet anders. Het betekent dus gewoon dat de school de bevoegdheid heeft om sancties te nemen tegen overtredingen van het afgestemde schoolbeleid. Wij vinden het denk ik wel wenselijker dat dat trapsgewijs gebeurt.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 13:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Ha [REDACTED]

Dank! Ik weet niet of ik het nu helemaal goed begrijp. Klopt het dan dat de mondkapjesplicht boven de leerplicht staat en dat ze daarom mogen worden geweigerd? Kan ik hier dan ook de conclusie aan verbinden dat als leerlingen zich niet houden aan de mondkapjesplicht en ze daarom worden geweigerd door een school, er dan sprake is van ongeoorloofd verzuim en er een verzuimmelding kan worden gedaan en de leerplichtambtenaar handhavend kan optreden?

Ik zie nu op de website van de Rijksoverheid de volgende Q&A staan:

Mag een school het gebruik van mondkapjes verplichten? Ja, een school mag het besluit nemen om een mondkapje te verplichten. Dit besluit moet worden vastgesteld in het leerlingenstatuut en arbeidsvoorwaarden, waarmee de medezeggenschap moet instemmen. Bij het handhaven van de plicht voor mondkapjes zal de school het belang van de leerplicht ook zwaar moeten wegen. Het is daarom belangrijk dat de school hier een goed gesprek over voert met leerlingen, ouders en personeel.

Het geel gearceerde roept vragen op van leerplichtambtenaren. Wordt hier ook bedoeld dat de mondkapjesplicht boven de leerplicht staat?

Als dit klopt, zouden we dit dan niet ook moeten toevoegen aan de Q&A's?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Hoi [REDACTED]

Ergens is het wel vreemd vind ik als het OM dit op deze wijze communiceert. Volgens mij hebben we altijd de wat ruimere lijn gehanteerd waarin we het een beetje aan scholen laten en het ook door de scholen zelf een beetje op te laten lossen. We hebben nu wel een aantal q&a's die over een mondkapjesplicht gaan. (o.a. schooleigen veiligheidsbeleid etc). Ik zal [REDACTED] even vragen of ze de laatste versie naar je door kan sturen.

Wat betreft je vraag of scholen leerlingen mogen weigeren die geen mondkapje dragen: In principe zijn leerlingen verplicht om zich te houden aan het schooleigen veiligheidsbeleid. Een draagplicht voor een mondkapje beperkt de persoonlijke levenssfeer van leerlingen (art. 10 Gw). Leerlingen kunnen zich door de leerplicht niet aan het onderwijs onttrekken en ook niet aan een mondkapjesplicht. Dus ja, ze mogen worden geweigerd.

@ [REDACTED] gisteren niet aanwezig geweest dus laatste updates niet meegekregen, maar dit is de lijn hierop toch? Zou je misschien de q&a's met [REDACTED] kunnen delen? Zij krijgt veel vragen over de mondkapjes vanuit leerplicht, dus dat is misschien wel handig 😊

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 17:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Ha [REDACTED] [REDACTED]

Nog in aanvulling op onderstaande mail goed voor jullie om te weten dat ik via Ingrado het signaal ontvang dat het Openbaar Ministerie schijnbaar heeft aangegeven dat als scholen een mondkapje verplichten en een leerling daarom niet naar school komt, er sprake is van ongeoorloofd verzuim en er een proces-verbaal kan worden opgemaakt door de leerplichtambtenaar. Ik check dit nu bij het OM zelf en stel de vraag waar zij dit op baseren, maar wilde dit jullie niet onthouden.

Weten jullie al iets meer over de vraag of scholen leerlingen mogen weigeren die geen mondkapje dragen?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 14:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: mondkapjes - ongeoorloofd verzuim

Ha [REDACTED], [REDACTED],

Op de website van de Rijksoverheid staat dat in het voortgezet (speciaal)onderwijs een dringend advies geldt om buiten de les mondkapjes te dragen. Scholen in het voortgezet onderwijs beslissen zelf of een mondkapje verplicht is. Dit stellen ze vast in het leerlingestatuuut en arbeidsvoorwaarden, waarmee de medezeggenschapsraad moet instemmen.

Nu krijg ik de volgende vragen van Ingrado binnen:

1. Als een leerling geen mondkapje draagt, mag de school de leerling dan naar huis sturen? Of is een school verplicht onderwijs te verzorgen? Dan wel op school of een alternatieve manier?
2. En vervolg: als scholen leerlingen naar huis mogen sturen, is er dan sprake van ongeoorloofd verzuim?
En wat als scholen alternatief onderwijs aanbieden voor die leerlingen die geen mondkapje dragen, sluiten we dan aan bij de lijn dat er sprake is van ongeoorloofd verzuim als leerlingen die aangeboden onderwijs niet volgen?

Ingrado geeft aan zich zorgen te maken over de leerlingen die het niet dragen van een mondkapje in gaan zetten door de school geweigerd te worden en ze dus niet naar school gaan.

In het servicedocument van begin september stond hierover:

“Een school kan aanvullende maatregelen invoeren, zoals een mondkapjesplicht. Een mondkapjesplicht is volgens de huidige medische inzichten niet nodig op school. Als een school een dergelijke plicht toch invoert, geldt wel een aantal voorwaarden. De school moet de noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit ervan kunnen onderbouwen. De plicht moet dan worden vastgesteld in het leerlingenstatuut en de arbeidsvoorwaarden. Daarbij moet in elk geval de medezeggenschap betrokken worden. Het schoolbestuur moet ook rekening houden met de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de plicht. Bij het handhaven van de mondkapjesplicht zal de school zorgvuldig de proportionaliteit in acht moet nemen: het belang van de leerplicht weegt immers ook zwaar. Het is daarom belangrijk dat de school hier een goed gesprek over voert met leerlingen, ouders en personeel.”

Is er een antwoord op de vraag of scholen leerlingen mogen weigeren die geen mondkapje dragen?

Dank voor jullie reactie!

Groeten,

■

■

■

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Directie kansengelijkheid en onderwijsondersteuning

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag | T ■ | E ■@minocw.nl